

RELAZIONE SINTETICA SULLO STATO DI PARTECIPAZIONE DELL'ITALIA AL PROGRAMMA ENI-CBC MED 2014-2020 (CALL CAPITALIZZAZIONE)

Settembre 2021

Indice	Pag.
Introduzione.....	3
1. Analisi territoriale	
1.1 Ripartizione regionale delle proposte presentate	5
1.2 Ripartizione regionale dei progetti finanziati	6
2. Analisi tematica	
2.1 Ripartizione tematica delle proposte presentate	7
2.2 Ripartizione tematica delle proposte finanziate.....	9
3. Analisi per tipologia di partner	
3.1 Ripartizione per tipo partner delle proposte presentate/finanziate.....	11
3.2 Livello della cooperazione	13
4. Analisi finanziaria	
4.1 Ripartizione regionale del finanziamento	15
4.2 Ripartizione tematica del finanziamento	16
Conclusioni.....	17

APPENDICE

A.1. Basilicata	18
A.2. Calabria	18
A.3. Campania.....	18
A.4. Lazio.....	19
A.5. Liguria.....	21
A.6 Puglia.....	21
A.7 Sardegna	21
A.8 Sicilia.....	22
A.9 Toscana.....	23
A.10 Altro	24

Introduzione

Il presente documento è stato elaborato nell'ambito delle attività di analisi dei dati e monitoraggio finanziate dal Programma Complementare di Azione e Coesione sulla Governance nazionale dei programmi dell'obiettivo Cooperazione Territoriale 2014-2020 (PAC-CTE) – Linea di attività 2.

Nello specifico la presente analisi è prevista nel piano pluriennale di attività a supporto del comitato nazionale del Programma ENI-CBC Med.

Il Programma ENI-CBC Med, che rappresenta uno degli strumenti operativi della Politica di Vicinato, ha l'obiettivo di incoraggiare uno sviluppo congiunto e integrato tra le due sponde del Mediterraneo e costituisce per il nostro Paese un'importante occasione di cooperazione sia per il numero di regioni coinvolte che per le risorse disponibili. Il finanziamento dei progetti consente di contribuire alla realizzazione di un Mediterraneo sempre più competitivo, innovativo, inclusivo e sostenibile.

L'obiettivo della relazione è fornire una sintesi sullo stato di partecipazione dell'Italia al 3° bando del Programma.

Il Programma prevede un buon numero di territori italiani che possono partecipare (n. 9 Regioni ammissibili e n. 6 adjoining).

L'analisi ha considerato le proposte progettuali con partner italiani, presentate in risposta alla 3° call (di capitalizzazione), chiusa il 28 luglio 2020, il cui iter di valutazione/selezione è terminato, con lo scorrimento della graduatoria, e il finanziamento di ulteriori progetti, a luglio 2021.

I progetti di capitalizzazione promuoveranno lo sfruttamento e/o la più ampia diffusione delle pratiche di successo e dei risultati di progetti precedentemente finanziati.

I progetti finanziati sono in corso di avvio e pertanto questa relazione è basata sui dati allo stato disponibili.

Il presente documento potrà essere integrato man mano che le attività progettuali verranno implementate; ciò sia per una valutazione della coerenza degli stessi rispetto alle strategie nazionali e regionali che per eventuali e auspicabili azioni di coordinamento con i programmi di mainstreaming e con le strategie sul Mediterraneo attualmente in corso.

Le proposte progettuali presentate, in risposta alla 3^a call, sono state complessivamente n. 69, di cui ben 56 con almeno un partner italiano. Al termine del processo di valutazione sono stati finanziati n. 16 progetti (pari a circa al 23% di quelli complessivamente presentati) e tutti vedono la partecipazione di almeno un partner italiano.

L'analisi delle proposte progettuali con partner italiani (capofila e non), che hanno quindi sede legale nelle regioni italiane¹ ammissibili al Programma, è focalizzata sulla distribuzione territoriale, sulle tematiche (priorità), sulla tipologia di partner e sulle risorse finanziarie assegnate, rielaborando i dati messi a disposizione dall'Autorità di Gestione del programma.²

In appendice i dati sono stati rielaborati per singola Regione in modo da rendere più veloce la consultazione dei dati per il territorio di interesse.

Lo scopo della suddetta analisi è:

- Fornire a ciascuna Regione partecipante al programma informazioni utili sul livello di partecipazione dei partner del proprio territorio alla 3° call (capitalizzazione) del Programma.
- Incentivare la partecipazione dei territori meno attivi e la conoscenza del programma mediante successivi eventi informativi ad hoc e/o una maggiore comunicazione.
- Evidenziare le tematiche maggiormente prese in considerazione dai partner italiani e programmare in base a tali risultati eventuali eventi/seminari tematici.
- Fornire alle Amministrazioni Centrali interessate un punto sull'andamento generale del Programma a livello nazionale anche in vista dei futuri negoziati per il post 2020.

1. Analisi territoriale

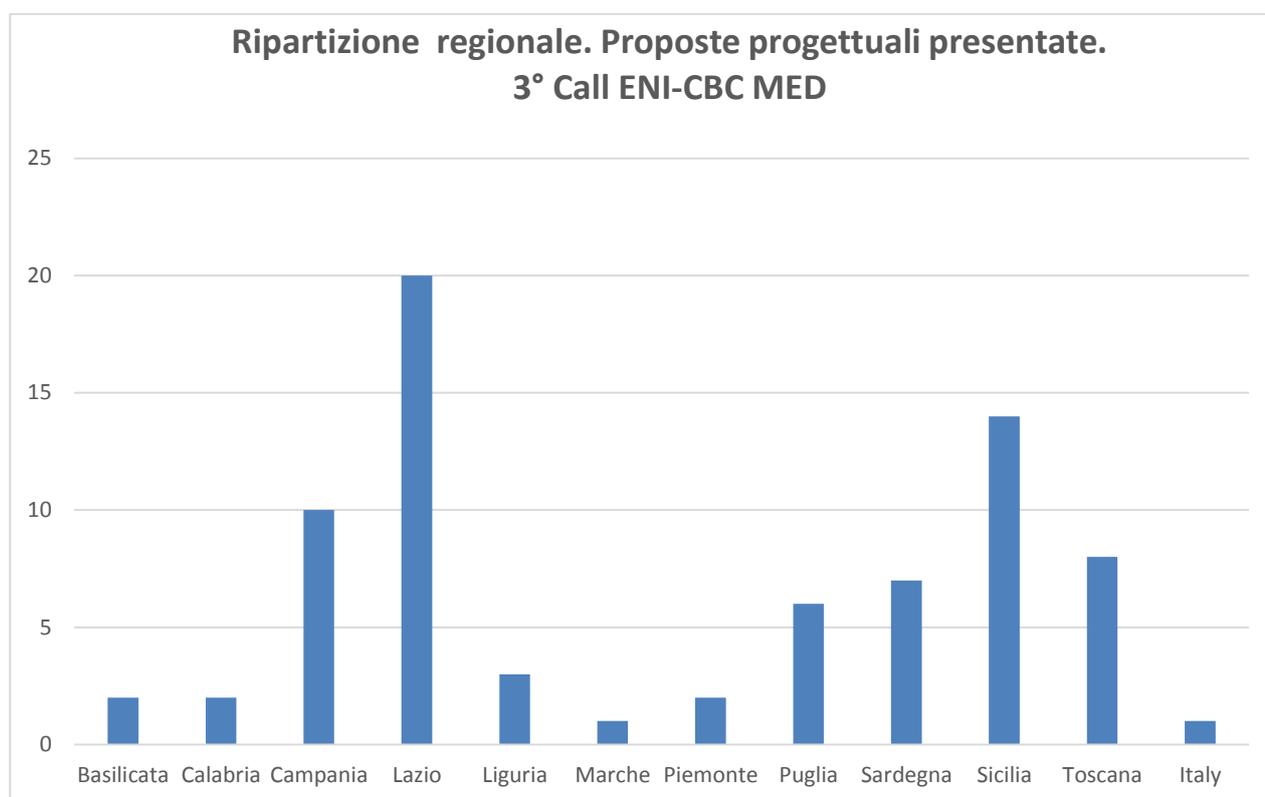
¹ Le Regioni ammissibili al Programma sono: Basilicata, Calabria, Campania, Lazio, Liguria, Puglia, Sardegna, Sicilia e Toscana. Le seguenti regioni limitrofe (*adjoining*) possono essere ammesse in determinate condizioni, valutate caso per caso, ma non come capofila: Molise, Abruzzo, Marche, Umbria, Emilia Romagna e Piemonte.

² I dati analizzati sono tratti dal database dell'Autorità di Gestione del Programma, così come desunti dalle Application Form compilati dai partner capofila delle diverse proposte progettuali.

1.1 Ripartizione regionale delle proposte progettuali presentate

Le proposte progettuali complessivamente presentate in risposta alla call di capitalizzazione del Programma sono state n. 69, di cui n. 56 (pari all' 81%) vedono la presenza di almeno un partner italiano.

Nel grafico seguente si riporta il livello di partecipazione delle varie Regioni.³



³ Si precisa che il totale della distribuzione regionale delle proposte progettuali presentate non coincide con il totale delle proposte, con almeno un partner italiano approvate, perché regioni diverse possono partecipare ad uno stesso progetto. Inoltre si precisa che per ciascuna Regione è riportato il numero di progetti con almeno un partner regionale. Qualora in una proposta progettuale sono presenti più partner della stessa Regione il progetto viene calcolato una sola volta. Nella categoria Italy sono riportate le proposte progettuali che hanno visto il coinvolgimento dei Ministeri e che non risultano pertanto attribuibili ad alcuna Regione specifica.

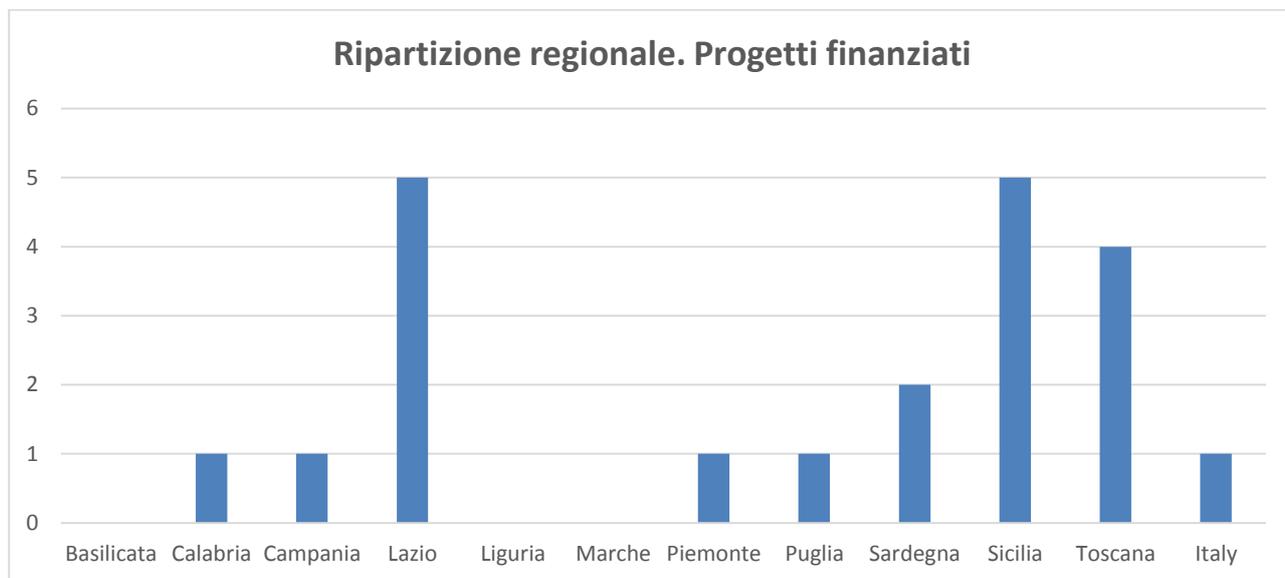
Dal grafico si evince un'ampia partecipazione dei territori del Lazio, dovuta essenzialmente alla presenza di numerosi enti con sede legale a Roma, seguita da Sicilia e Campania.

Inferiore la partecipazione dei partner ricadenti nei territori della Calabria e Basilicata e delle Regioni *adjoining*.

1.2 Ripartizione regionale delle proposte progettuali finanziate

Il numero totale dei progetti finanziati è pari a n. 16 e tutti vedono la partecipazione di almeno un partner italiano, a dimostrazione della forte partecipazione del nostro Paese al Programma in progetti di buona qualità.

Di seguito la ripartizione per Regioni che evidenzia il maggior numero di progetti finanziati nei territori di Lazio, Sicilia e Toscana, come avvenuto già nelle call precedenti. Alcune regioni, pur avendo nel proprio territorio enti che hanno partecipato alla call, non presentano alcun progetto finanziato.



2. Analisi tematica

2.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali presentate

Il Programma ENI-CBC Med prevede n. 2 Obiettivi generali, 4 obiettivi tematici e n. 11 priorità. La 3° call (capitalizzazione) ha ad oggetto tutte le 11 priorità previste dal Programma come di seguito evidenziate:

PROMOZIONE PER LO SVILUPPO ECONOMICO E SOCIALE

A1. IMPRESE E SVILUPPO DELLE PMI

A.1.1 Supporto allo start-up innovative e alle imprese di recente costituzione.

A.1.2. Rafforzamento delle filiere produttive e supporto delle reti, dei distretti, dei consorzi e delle catene di valore.

A.1.3 Promozione di azioni e iniziative per il turismo sostenibile.

A2. SOSTEGNO ALL'ISTRUZIONE

A.2.1 Supporto al trasferimento tecnologico e alla commercializzazione dei risultati della ricerca.

A.2.2 Supporto alle PMI nell'accesso alla ricerca e all'innovazione.

A3. PROMOZIONE DELL'INCLUSIONE SOCIALE E LOTTA CONTRO LA POVERTA'

A.3.1 Fornire ai giovani, in particolare appartenenti alle categorie NEETS e alle donne, le competenze

utili alla loro partecipazione al mercato del lavoro.

A.3.2 Supporto agli attori economici attivi nel campo del sociale e della solidarietà.

AFFRONTARE LE SFIDE COMUNI AMBIENTALI

B4. PROTEZIONE AMBIENTALE, ADATTAMENTO E MITIGAZIONE DEL CAMBIAMENTO

B.4.1 Supporto a soluzioni tecnologiche e innovative per incrementare l'efficienza idrica e sostenere l'uso di risorse idriche non convenzionali.

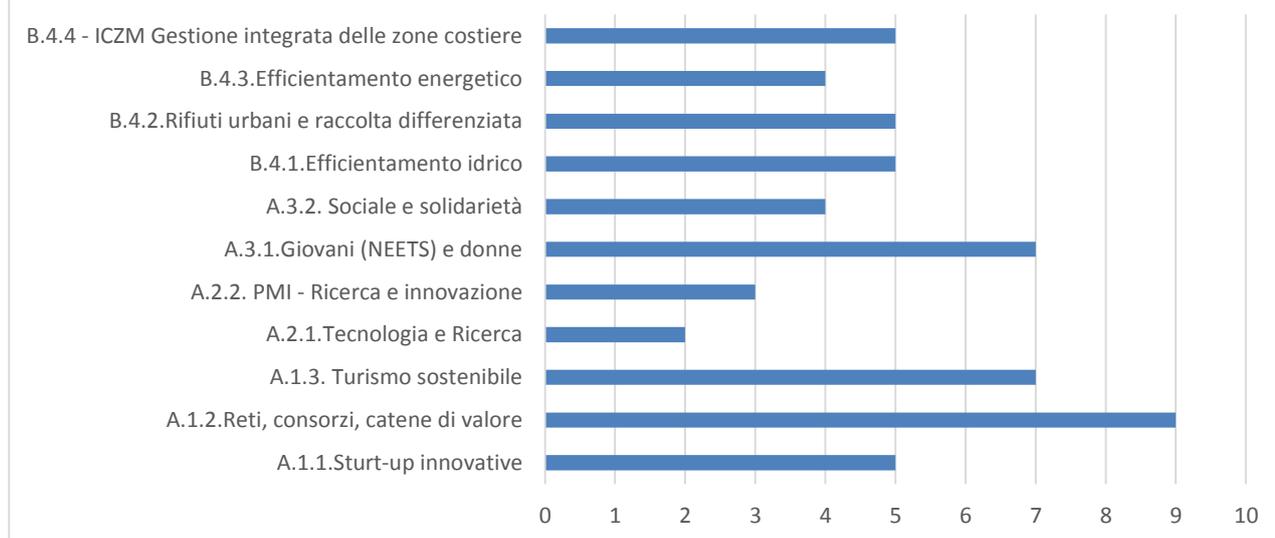
B.4.2 Riduzione della generazione di **rifiuti urbani** e promozione della raccolta differenziata e l'utilizzo ottimale dei rifiuti organici.

B.4.3 Supporto alla **riabilitazione energetica** innovativa ed efficiente, appropriata per tipologia di edificio e per zona climatica, con focus sugli edifici pubblici.

B.4.4 Misure per incorporare l'approccio di gestione basato sugli ecosistemi nella gestione integrata delle zone costiere (**ICZM**), all'interno della pianificazione dello sviluppo locale.

L'analisi per obiettivi tematici/priorità consente di evidenziare quelle di maggior interesse per i Partner nazionali, anche al fine di successive analisi di settore e all'organizzazione di seminari "dedicati". Di seguito la ripartizione per priorità dei progetti presentati:

Distribuzione **per priorità** dei progetti con partner italiani presentati

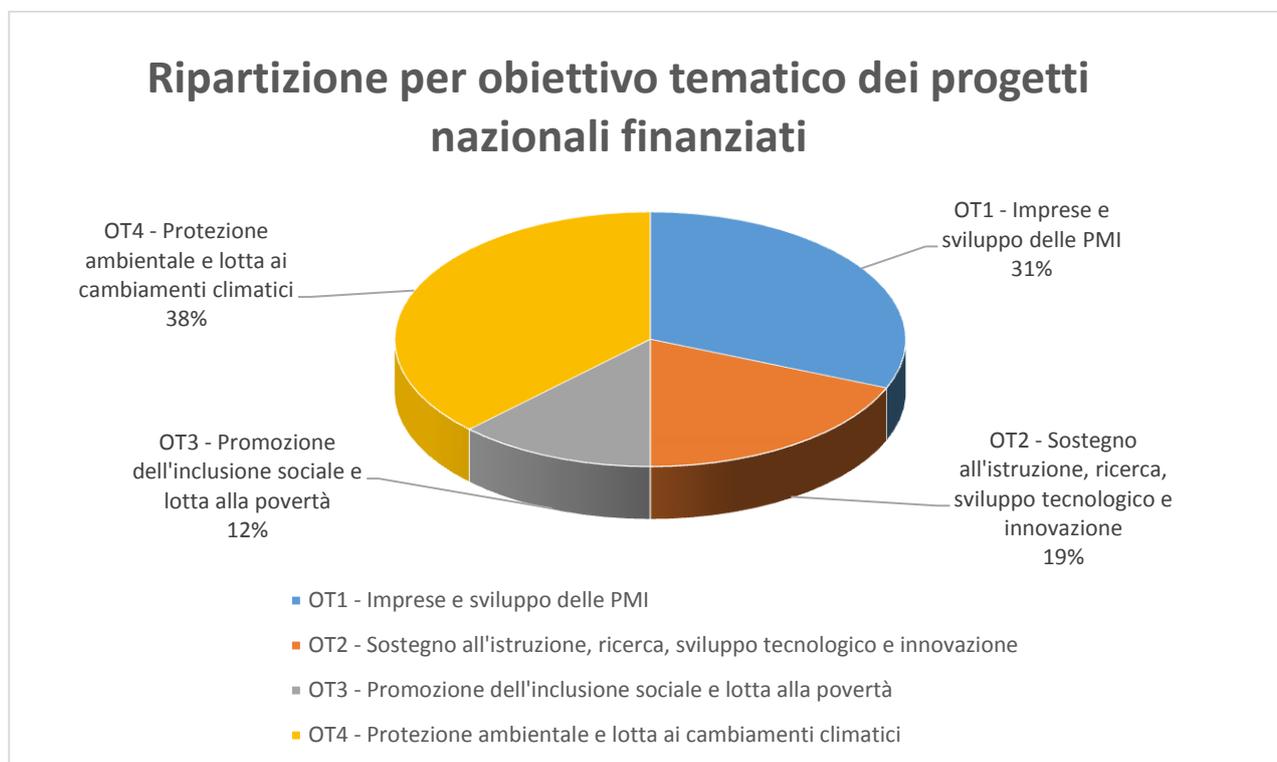


Il grafico evidenzia la particolare attenzione degli operatori nazionali verso le priorità A.1.2 Filiere produttive euro-mediterranee (Reti, consorzi, catene di valore), A.3.1 Giovani (NEETS) e donne e su A1.3 Turismo sostenibile.

Inferiore il numero di proposte progettuali relative alla priorità A.2.1. Tecnologia e ricerca.

1.1 Ripartizione tematica delle proposte progettuali finanziate

Di seguito la ripartizione per Obiettivo tematico dei progetti finanziati e a seguire il dettaglio per singole priorità:



Le 16 proposte finanziate sono distribuite tra tutte le priorità previste dal programma. In media risultano finanziati il 23% dei progetti presentati.

Il miglior rapporto tra progetti finanziati/progetti presentati è stato registrato nell'ambito della tematica relativa a "PMI – ricerca e innovazione" (pari al 67%). Superiore alla media generale anche il rapporto finanziati/presentati per la priorità "tecnologia e ricerca" e efficientamento energetico (50%) e "start-up innovative" e "ICZM – gestione integrata delle zone costiere (40%).

Si riporta di seguito una tabella contenente il numero dei progetti finanziati per regione distribuiti tra le 11 priorità previste nella call:

Priorità/ Regioni	A11	A12	A13	A21	A22	A31	A32	B41	B42	B43	B44	TOTALE
Calabria	1											1
Campania										1		1
Lazio	1	2	1								1	5
Sardegna								1			1	2
Sicilia				1	2	1		1				5
Toscana	1						1		1		1	4
Italy					1							1
Puglia								1				1
Piemonte										1		1
TOTALI	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	3	21

3. Analisi per tipologia di partner

L'analisi dei partner consente di evidenziare quali sono le categorie di enti maggiormente interessati al Programma e conseguentemente quelle meno attive nella proposizione/adesione alle diverse proposte progettuali.

La classificazione dei diversi tipi di partner interessati è basata sul “*Legal Status*”, così come definito nell'Application Form della call e compilato dagli stessi.

I *legal status* possibili sono:

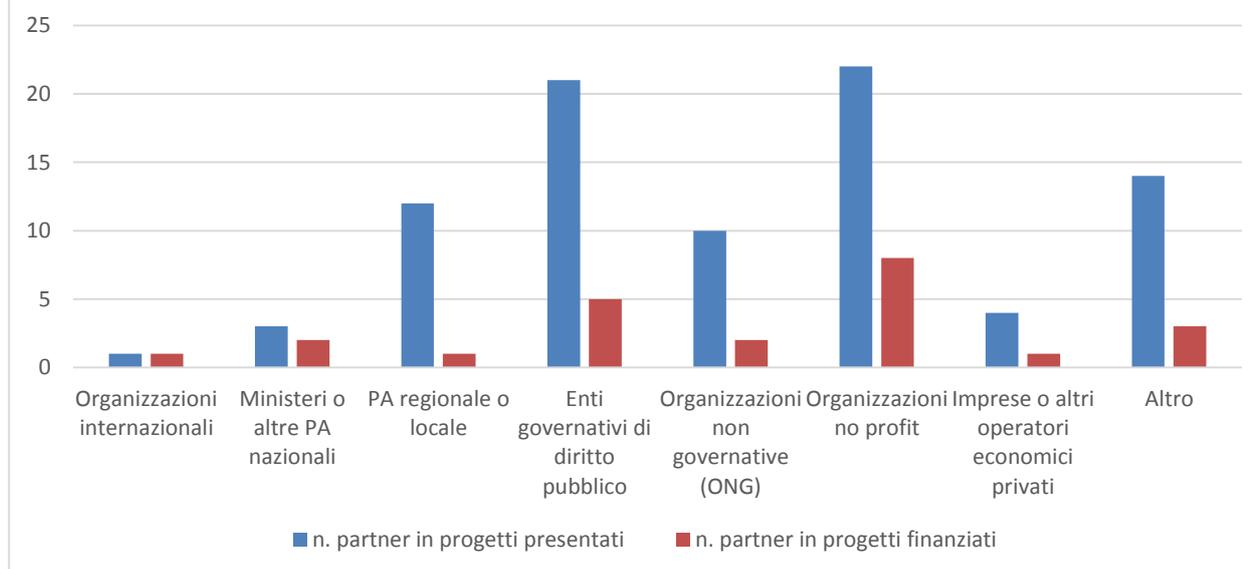
- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) International organisation2) Ministry or other national public administration3) Regional or local public administration4) Body governed by public law5) Non Governmental Organisation (NGO)6) No profit organisation (Association, Foundation)7) Company or other private economic operator8) Other |
|---|

3.1 Ripartizione per tipo partner delle proposte progettuali presentate/finanziate

Si riportano di seguito le ripartizioni per tipologia di partner delle proposte presentate, e finanziate.⁴

⁴ Ogni ente è stato calcolato una volta per ogni volta che partecipa ad una proposta progettuale, al fine di evidenziare il peso di ciascuna tipologia.

Tipologia di partner italiani in progetti presentati/finanziati



Gli enti maggiormente attivi sono gli enti governativi di diritto pubblico e le organizzazioni no profit sia in termini di progetti presentati che finanziati, analogamente a quanto accaduto nelle call precedenti. Significativa anche la partecipazione di PA regionali e locali anche se più scarsa in termini di progetti finanziati.

Il numero di partner italiani complessivamente coinvolti nei 16 progetti finanziati è pari a 23, di cui 4 con il ruolo di capofila.

3.2 Livello della cooperazione

Di seguito la ripartizione per paese capofila dei 16 progetti con partner italiani finanziati.



I 16 progetti finanziati, con almeno un partner italiano, vedono una forte prevalenza di capofilati italiani e spagnoli. Buona anche la costruzione di partenariati con capofila della Grecia.

Per quanto riguarda la distribuzione regionale dei n. 4 progetti finanziati con capofila italiano, si rileva che n. 3 ricadono nel territorio della Regione Lazio e n.1 in Toscana. Fondamentalmente quindi a fronte di un'elevata partecipazione al programma dei territori regionali corrisponde un'elevata quantità di progetti con partner capofila ricadenti nello specifico territorio di riferimento.

Al fine di valutare l'impatto della cooperazione con i diversi Paesi ammissibili, si riporta di seguito una rappresentazione grafica con l'indicazione della nazionalità dei partner presenti nei 16 progetti finanziati:

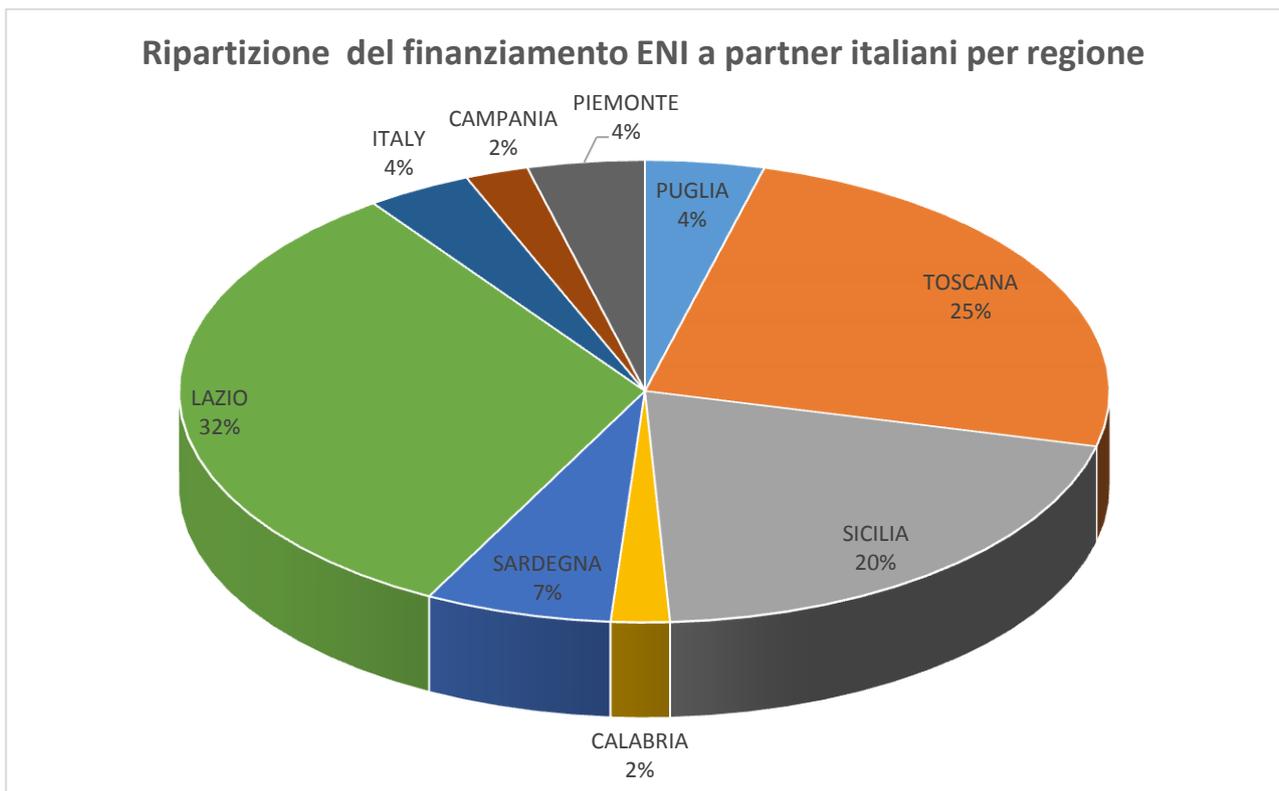


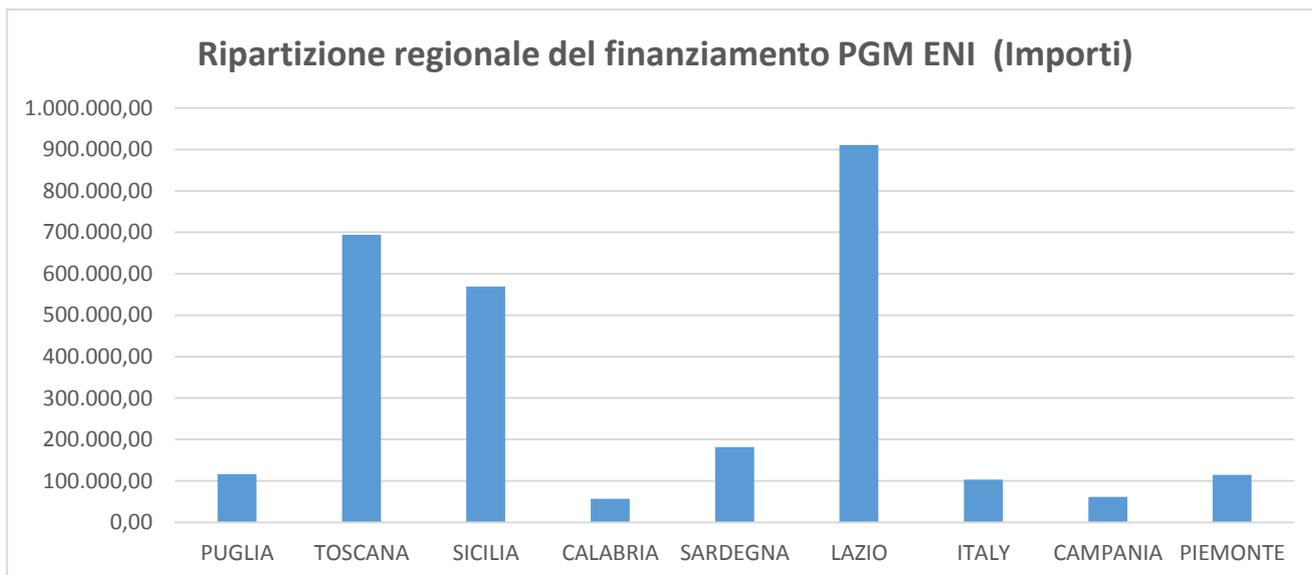
Si evidenzia una buona cooperazione con Spagna, Tunisia, Giordania e Libano. Non vi sono progetti con partner israeliani e portoghesi.

2. Analisi finanziaria

4.1 Ripartizione regionale del finanziamento ENI

Il finanziamento complessivo del programma ENI-CBC Med ai partner italiani nell'ambito della call di capitalizzazione è pari a circa **€ 2.800.000** (su un finanziamento complessivo per questa call pari a circa € 15.100.000,00) con la seguente ripartizione regionale:

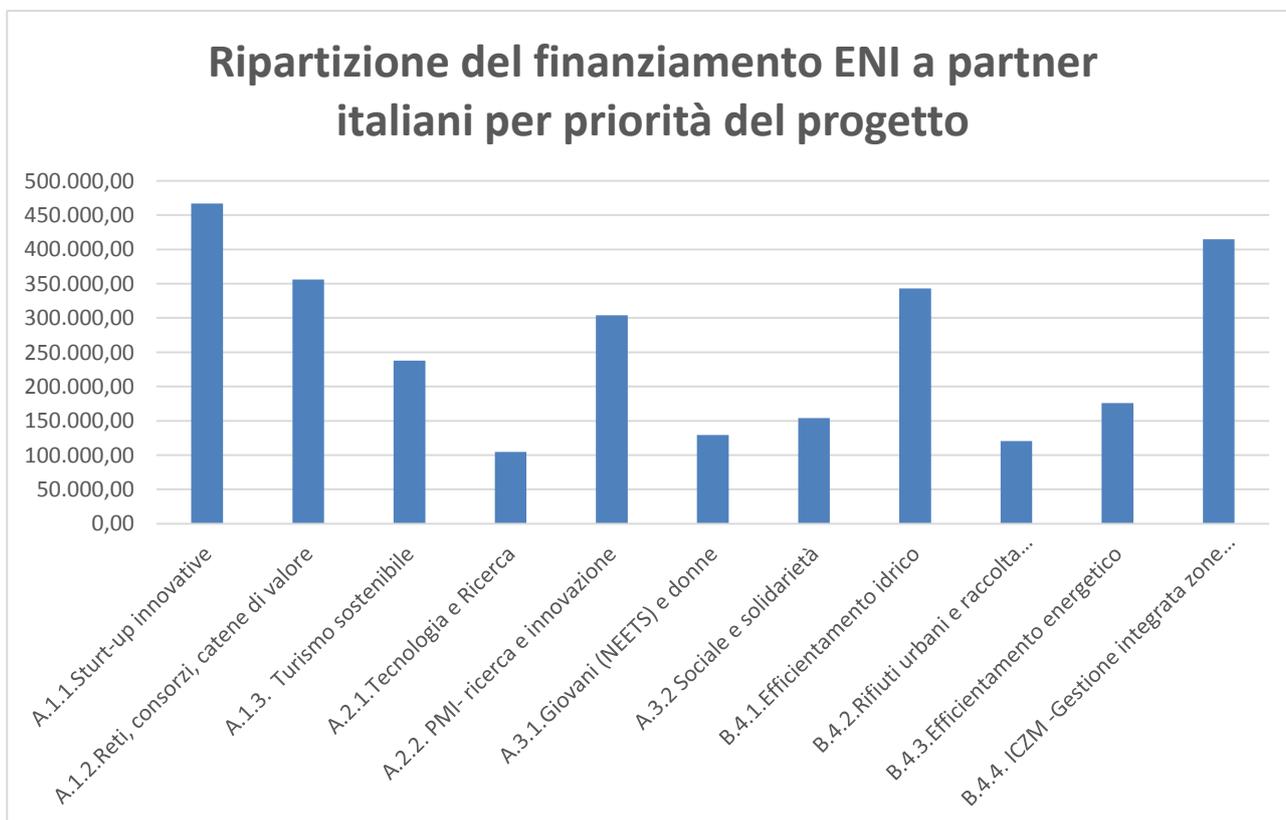




Dall'esame dei dati si evince che il Lazio con circa € 910.000,00, la Toscana con circa € 693.000,00 e la Sicilia con circa € 569.000,00 sono i territori che presentano la quota maggiore di risorse assegnate.

4.2 Ripartizione tematico del finanziamento ENI

Di seguito la ripartizione del finanziamento a progetti con partner italiani per priorità:



I progetti sulla priorità A.1.1. (sturt-up innovative) hanno ricevuto complessivamente la più alta quota di risorse insieme a quelli su B.4.4. (ICZM- gestione integrata delle zone costiere).

CONCLUSIONI

L'esito del monitoraggio della call di capitalizzazione ha confermato quanto già evidenziato nella call standard e strategica ossia la grande rilevanza del Programma per il nostro Paese sia in termini di risorse assegnate che di numero di partner coinvolti. In particolare, i partner nazionali:

- 1) per territorio risultano distribuiti su quasi tutte le Regioni ammissibili al Programma, sebbene con alcune differenze in termini di partecipazione e di finanziamento;
- 2) per tematica sono stati interessati a tutte le 11 priorità previste dalla call, sebbene la maggior parte dei progetti presentati abbia riguardato il tema delle catene euromediterranee; l'ammontare maggiore del finanziamento riguarda invece i progetti relativi al tema "sturt-up innovative" e, a seguire, al tema "ICZM – gestione integrata delle zone costiere".
- 3) per tipologia sono costituiti in maggior numero dagli enti governativi di diritto pubblico e enti no profit.

Il finanziamento complessivo a partner italiani ammonta a € 2,8 milioni.

I progetti finanziati dal Programma con la call di capitalizzazione, così come quelli finanziati con la call standard, rappresentano dunque un bacino di conoscenza importante per i singoli territori regionali anche al fine di contribuire, eventualmente, all'individuazione di futuri interventi correlati nell'ambito dei PON/POR.

APPENDICE. ANALISI PER REGIONE

A1. BASILICATA

Gli enti del territorio della Regione Basilicata (tipologia di partner: organizzazione no profit e amministrazione regionale/locale) hanno partecipato a n. 2 proposte progettuali sulle priorità A.1.3 Turismo sostenibile e A.3.1 Giovani, (NEETS) e donne. Non risultano progetti finanziati.

A2. CALABRIA

Gli enti del territorio della Regione Calabria (tipologia di partner: amministrazione regionale/locale e altri) hanno partecipato a n. 2 proposte progettuali sulle priorità B.4.4 ICZM -Gestione integrata delle zone costiere e su A.1.1 Sturt-up innovative. Quest'ultimo progetto risulta finanziato.

A3. CAMPANIA

Gli enti del territorio della Regione Campania hanno presentato n. **10** proposte progettuali di cui n. **1** ammesso a finanziamento sulla priorità B.4.3.

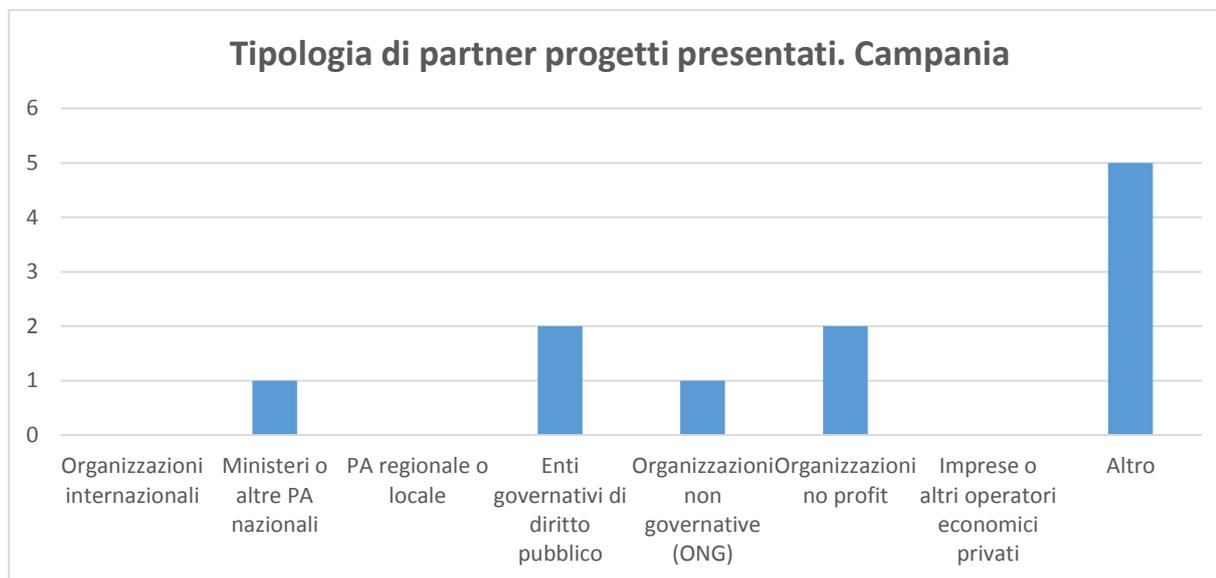
ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



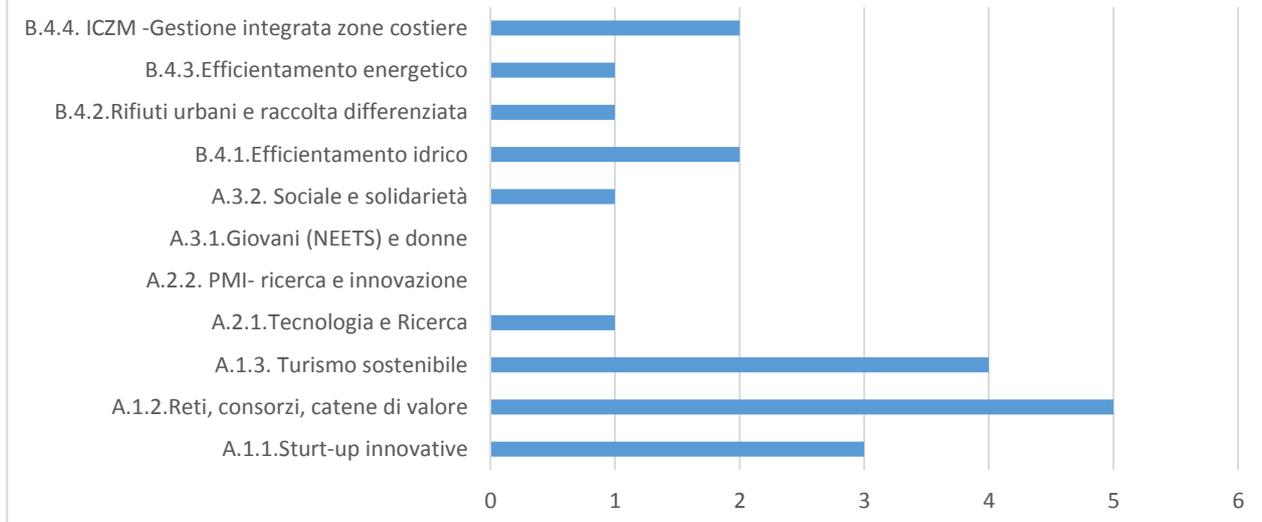
A4. LAZIO

Gli enti del territorio della Regione Lazio hanno presentato **n.20** proposte progettuali di cui finanziati **n. 5**. (n. 1 rispettivamente su priorità A.1.1., A.1.3, B.4.4 e n.2 su priorità A.1.2.)

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità:

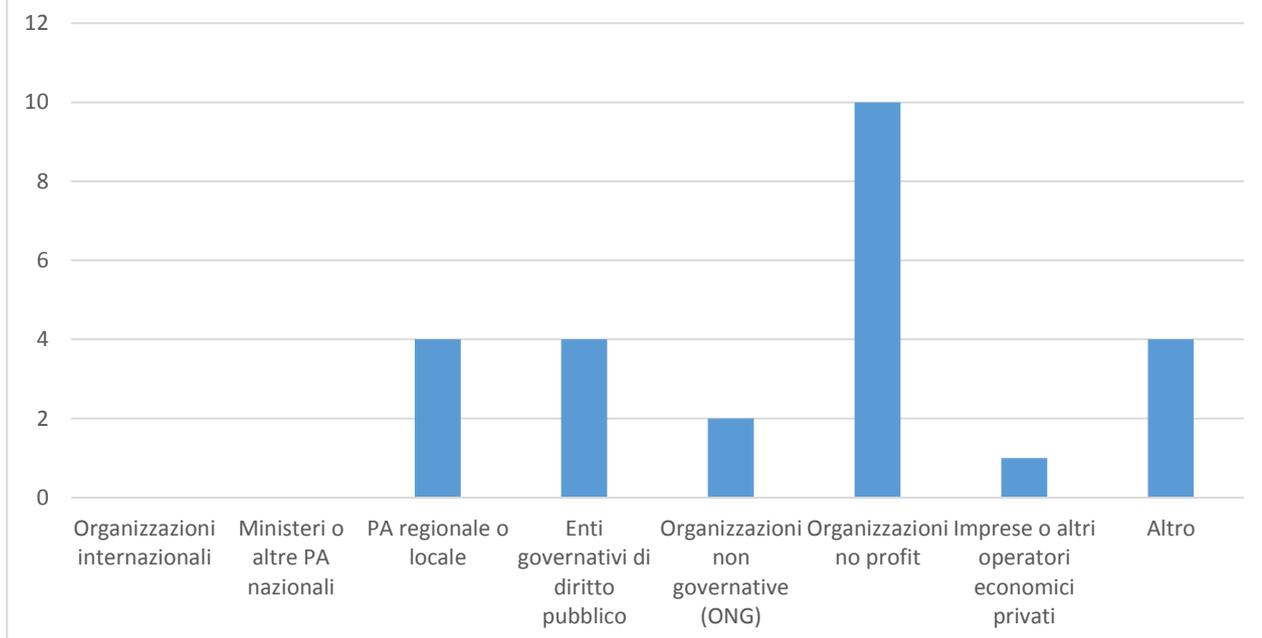
Priorità dei progetti presentati. Lazio



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.

Tipologia di partner progetti presentati. Lazio



A5. LIGURIA

Gli enti del territorio della Regione Liguria (tipologia di partner: enti governativi di diritto pubblico) hanno partecipato a n. 3 proposte progettuali sulle priorità A.2.2 PMI - Ricerca e innovazione, B.4.4 ICZM – Gestione integrata delle zone costiere e A.1.1.- Start-up innovative. Non risultano progetti finanziati.

A6. PUGLIA

Gli enti del territorio della Regione Puglia hanno presentato **n. 6** proposte progettuali sulle priorità A13, A21, A31, A32, B41, B42 di cui **n.1** progetto finanziato. (su B41).

ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



A7. SARDEGNA

Gli enti del territorio della Regione Sardegna hanno presentato **n. 7** proposte progettuali di cui finanziati **n. 2** sulle priorità B41 e B44.

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.

Priorità dei progetti presentati. Sardegna



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



A8. SICILIA

Gli enti del territorio della Regione Sicilia hanno presentato **n. 14** proposte progettuali, di cui finanziate, **n. 5**. (n. 1 su priorità A21, n. 2 su A22, n.1 su A31 e n. 1 su B41).

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner delle proposte progettuali presentate.



A9. TOSCANA

Gli enti del territorio della Regione Toscana hanno presentato **n. 8** proposte progettuali, di cui finanziate **n. 4**. (su priorità A11, A32, B42, B44).

ANALISI DEI PROGETTI PER OBIETTIVO TEMATICO/PRIORITA'

Si riporta di seguito una rappresentazione grafica delle proposte progettuali del territorio regionale per tipologia di priorità.



ANALISI DEI PROGETTI PER TIPOLOGIA APPLICANT/PARTNER

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica per tipologia di Partner.



A10. ALTRO

ITALY

Gli enti che sono stati inseriti nell'Application Form progettuale come ITALY e non classificati come appartenenti ad una Regione specifica hanno presentato n. 1 proposta progettuale che risulta poi finanziata su priorità A.2.2 PMI ricerca e innovazione. Trattasi in particolare del Consiglio Nazionale di Ricerca.

REGIONI ADJOINING

Di seguito le regioni adjoining che hanno presentato almeno un progetto nell'ambito di questa call.

MARCHE

Gli enti del territorio della Regione Marche hanno presentato n. 1 proposta progettuale su priorità B42 (Rifiuti urbani e raccolta differenziata) e non risultato proposte finanziate.

PIEMONTE

Gli enti del territorio della Regione Piemonte hanno presentato n. 2 proposte progettuali sulla priorità A.1.2. Reti, consorzi, catene di valore e B.4.3. Efficientamento energetico. E' stato finanziato il progetto sulla priorità B43.